

Una Perspectiva Indígena Nasa de la Agroforestería.^{1, 2}

Actualización: 1/02/08
Colombia.³

Tulio E. Tascón P. / Ingeniero agrónomo /

Colombia es un país notablemente andino: el 80% de su población habita en laderas y las zonas de cordillera constituyen el 18% del área total del país. Por otra parte, dichas zonas de ladera, la tenencia de la tierra está representada básicamente por minifundios en donde se desarrolla una agricultura y ganadería de ladera que produce el 55% de los alimentos de consumo directo y 20% de los productos de consumo industrial. Una situación particularmente crítica en el departamento del Cauca es que el 75-80% de sus suelos sufren actualmente procesos erosivos, es decir, casi la totalidad de las áreas montañosas.

La intensa actividad volcánica desarrollada en la Cordillera Central y los fuertes movimientos tectónicos ocurridos en todo el departamento del Cauca, han dado como resultado un relieve heterogéneo que explica en parte diferencias micro climáticas y en la vegetación natural; se debe recordar que el eje andino de la Cordillera Central en la zona norte del Departamento, configura un intrincado sistema montañoso cuyas ramificaciones y depresiones determinan diferentes unidades geomorfológicas. Sin embargo, se puede decir en forma general que esta región se caracteriza por tener gruesas capas de ceniza volcánica en la superficie; las rocas metamórficas son el material geológico más abundante, aunque también suele ser frecuente encontrar unidades con diabasas y basaltos, así como rocas sedimentarias, donde se presentan numerosos deslizamientos y erosión laminar y en masa severa.

En general hablamos, para la región nororiental de la Cordillera Central Caucana, de Inceptisoles y Entisoles (*dentro de la taxonomía de suelos del sistema del Departamento de Agricultura de Estados Unidos – USDA, 1973*) con notable vocación forestal, pero que las comunidades labran

¹ Documento de trabajo como asistente técnico de la **Fundación Colombia Nuestra**, entre los años 1998 y 2005, como apoyo a la Asociación **Asociación Kwe'sx Uma Kiwe Pëykäjn Mjinxisa**, (organización de familias indígenas Nasa o Paeces, en la Cordillera Central caucana de los andes colombianos).

² Cite este documento así: TASCÓN P., T. E. Una perspectiva indígena Nasa de la agroforestería. [En línea]. 1º de febrero de 2008. [Fecha de consulta]. Cali, Colombia. www.agroforesteriaecologica.com

³ El autor se desempeña, a nivel nacional, como facilitador de procesos de organización comunitarios en las áreas de producción agrícola y conservación ambiental, como estrategias de fortalecimiento de economías locales; orientado a la planificación y diagnóstico de la pequeña producción rural, con énfasis en las Agriculturas Alternativas y la Agroforestería. Correo electrónico: tet.agroalternativa@gmail.com



tradicionalmente bajo los sistemas de **ahoyado** y **rayado**, siendo todavía común la roza y quema para disponer áreas de tierra con fines agrícolas.

Toda esta situación expresa claramente la necesidad de que, tanto indígenas como campesinos, utilicen el suelo, flora y aguas de manera que prevenga problemas degradantes del entorno.

Los fenómenos de inequidad, desahucio económico y desarticulación social han sido el sustrato sobre el cual ha crecido el deterioro socioeconómico y ambiental desde hace 300 años, agudizándose en los últimos 50 años. Esto ha sido especialmente evidente en el departamento del Cauca, aún después de la recuperación de tierras por parte de las comunidades indígenas en las décadas de 1970 y 1980 (Cuadro 1).

Cuadro 1. Aspectos y limitaciones.

| ASPECTOS | LIMITACIONES |
|------------------------------------|---|
| Topografía. | Frecuentemente con pendientes mayores del 60%. |
| Suelos. | Poco profundos, ácidos, con deficiencias de nutrientes |
| Tamaño de fincas. | Pequeñas, fragmentadas, con concentraciones continuas de vegetación natural. |
| Irrigación. | No suele ser disponible, en general se depende de las lluvias. |
| Acceso a semillas y otros insumos. | Bajo y costoso cuando lo hay. |
| Costos / producción. | Suelen elevarse por la baja disponibilidad de mano de obra (que fundamentalmente es familiar), lo cual tampoco permite ampliar la producción. |
| Precios / cosechas. | Bajos, frecuentemente no equitativos. |
| Acceso a crédito. | Bajo, y cuando lo hay, es complicado y oneroso. |
| Acceso a la formación. | Bajo, adicionalmente, formación descontextualizada de la realidad biofísica y sociocultural local. |

De cualquier proceso de desarrollo rural serio, se espera que aborde componentes que reviertan los fenómenos mencionados a través de políticas que orienten hacia una mayor equidad y articulación social, así como a la reconstrucción económica y ambiental.

Entre las comunidades andinas del nororiente caucano, la **Asociación Kwe'sx Uma Kiwe Pëykäjn Mjinxisa**⁴, más conocida como FONDO PÁEZ, ha hecho un aporte al desarrollo económico y social del territorio indígena Nasa (Páez) a partir del trabajo y apoyo mutuo de grupos de familias agricultoras ubicadas en distintos resguardos. Las características de esta organización de base, el sustento de su estructura así como el impacto de su

⁴ El nombre en lengua Nasa Yuwe significa: “*Trabajamos unidos protegiendo la Madre Tierra*”.



trabajo han venido a ser una alternativa de respuesta a diversas preguntas que se hacen los actores sociales de la región, incluidos los mismos cabildos indígenas y algunas instancias gubernamentales (Cuadro 2).


En la búsqueda de consolidar propuestas productivas que puedan ser sostenibles según las características del territorio y que mejoren la economía de las familias, se han orientado los trabajos para mejorar el cultivo del café en las condiciones que tienen los paeces, las cuales consisten en huertos habitacionales, cultivares con sombrero, cercos vivos y otras tecnologías agroforestales que, en lengua nasa se expresan con el nombre de *Nasa TUL*. Lo anterior sería imposible si no hubiera de por medio un trabajo de organización de los productores para que construyan bases sólidas de la economía desde sus familias, sus comunidades y su territorio.

Cuadro 2. Contexto y evolución de la Asociación Fondo Páez.

| TIEMPO O AÑO | SITUACIÓN O CONDICIÓN |
|---|---|
| Siglos anteriores hasta 1980. | Paeces sin Tierra, que “trabajan” para otros, modificación / deterioro del entorno. |
| Décadas de 1980 y 1990. | Paeces con tierra, pero sin saber qué hacer con ella. |
| Entre 1992 y 1999. | Diseño de una organización económica propia que aborde el problema; orígenes de la Asociación FONDO PÁEZ. |
| | Consecución de instrumentos de producción (semillas, herramientas, abonos). |
| | Recuperación de la fertilidad; desarrollo de la producción de alimentos. |
| 1999 hasta hoy. | Comercialización y mejoría de la producción de café. |
| 2001 hasta hoy (especialmente 2003-2004). | Reconocimiento de la importancia de cualificar el oficio de agricultor y de administrar la producción familiar y comunitaria. |
| Septiembre 2003 en adelante. | Reconocimiento de la importancia de desarrollar otras propuestas de comercialización y producción sana, diversa y suficiente. |

El café como producto individual puede traer un futuro incierto para los cultivadores; si se persiste en la dependencia, de esta manera se repite la historia de cultivos “boom” como el fique hace varios años. La crisis del mercado por la sobreproducción mundial y la pérdida de calidad de las cosechas, afecta primero a las familias que exclusivamente tienen este cultivo.





HABLANDO CON GENTE NASA. El siguiente diálogo constituye el extracto de muchas conversaciones con cultivadores, mientras se camina y comparte al lado de los fogones de las tulpas⁵ familiares. Cronológicamente, corresponde en realidad a muchos días y noches de compartir lecciones de vida en casas, parcelas y reuniones al interior de los Resguardos Indígenas de Jambaló, Munchique-Los Tigres, Caldono y La Aguada.

- Cuénteme, ¿cómo han sembrado tradicionalmente el café y de qué manera cuidan la tierra?

- Veá. Casi toda la gente Nasa tenemos parcelas de café que hemos heredado de nuestros mayores, padres y abuelos; casi siempre esas parcelas o “trabajaderos” tienen variedades típicas, Borbón, Arábigo, etc., y es muy común encontrar cultivos de más de 20 años que no han tenido ni la primera zoca.

Por eso, nuestras familias ven que el sombrío del café en esas parcelas ya se ha convertido en un monte espeso donde entra poquita luz, los arbolitos de café tienen más de dos metros y cargan poco, casi siempre cerca del cogollo arriba, por lo que son difíciles de cosechar. Lo bueno de esas parcelas es que la tierra está bien negrita, con buena humedad y tapada de hojarasca, casi no abunda la hierba por la oscuridad, no se ve mucha broca, los granos de café son más gruesos y tampoco hay mucho paloteo del café.

- Entonces, ¿ya se están poniendo de acuerdo para el manejo de las parcelas?


- Pues como dicen los mayores, “*ni mucho que queme al santo, ni poco que no lo alumbre*”. Ya estamos bregando a recuperar las producciones de esas parcelas de café, con unos trabajos o como usted dice, un manejo, que en últimas no es complicado; lo que ha tocado hacer es: abrir el sombrío para que entre más sol, empezar a zoquear una parte de los palos de café (no todo de una sola vez), dejar la cobija de hojarasca, meter cultivos de comida abonados (el primer año los palos de café aprovechan ese abono) y luego abonar directamente el café a la tierra (después del 2° año de haberse zoqueado, combinando con preparados fumigados al follaje -son unos abonos líquidos que ya sabemos hacer).

- Después de los años de recuperación de tierras, ¿ha habido que hacer muchas cosas, no?

- Para nosotros, recordar y aprender es importante: comenzamos por recordar dónde vivimos. En las capacitaciones caímos en la cuenta que

⁵ Tulpa: base de tres piedras en la que se mantiene el fuego, para calentarse y cocinar en la casa.





somos pueblos indígenas Paeces que vivimos en el Trópico, o sea, aprendimos que nuestro territorio tiene iluminación del Sol todo el año. Eso nos pone a ver que, de presto, todo se descompone muy rápido, y que nuestra tierra es muy poco profunda, o sea, delgadita. Pero lo otro, fue recordar y valorar que vivimos en montañas, a las que hay que cuidar porque es donde se encuentran los nacimientos de agua, hay harto monte, varios climas y clases de vegetación. Somos conscientes que el cuidado que hay que tener con la tierra es mayor, porque las parcelas se nos pueden rodar muy fácilmente y se nos puede acabar el agua.

- Entonces ustedes ahora no sólo defienden su tierra, que los terratenientes les habían quitado, sino que ahora procuran que ella no pierda la fertilidad...

- Pues claro. Hoy en día estamos cambiando la idea que se tiene, de que el suelo de nuestro territorio es sólo lo que pisamos y que sirve para sembrar, o de una masa que no pareciera tener vida, sino que en realidad la Tierra o *KIWE* como decimos en Nasa, es todo un mundo lleno de vida, donde vivimos, caminamos y nos sustentamos. Dentro de la tierra, o del *Mundo de Abajo*, hay seres que trabajan, nada se malgasta y en cambio todo da vuelta y se transforma. Hay un ciclo seguido y preciso donde hay equilibrio.

- ¿Y cómo están haciendo para defender el equilibrio en el suelo, o mejor como ustedes dicen, en la TIERRA?

Si uno se descuida, la tierra se acaba y a lo último produce matas desnutridas o paloteadas, lo que va dar es la llegada de ceniza, roya, chamuzquina o la plaga. El esfuerzo que estamos haciendo es de cumplir lo que llamamos los **seis principios de una Agricultura Orgánica Tropical de Montaña**, esos principios son:

- **Cubrir el suelo**, para cuidar la tierra.
- **Asociar**, para ayudar los cultivos.
- **Retener**, para que no se vaya la tierra y sus nutrientes.
- **Restituir**, como agradecimiento.
- **Rotar**, para que la tierra descansa.
- **No Contaminar**, para que la vida siga.

- Según lo que me cuentan, la producción de ustedes es lo que llaman “agroforestal” y además “orgánica”...

- ¿Cómo así agroforestal?



- ¿Pues cultivos y trabajadores mezclados con árboles o arbustos para muchos usos o funciones?

- Ah... Los árboles, rastrojos y chamizos siempre los hemos tenido. Yo por lo menos no dejo que vayan a tocar ni un palo si no es urgente, o que pelen la tierra con candela o azadón. Acá, donde no tengamos árboles o rastrojales "jechos", se nos reseca la tierra y ahí mismo se nos va con el primer aguacero que caiga o con los ventarrones de agosto. Por eso, cuidar los árboles o matojos dentro y fuera de las parcelas ayuda a que se cumplan las seis ideas que le digo.

- ¿Y lo de orgánico?

- El trabajo solidario de familias unidas, ya lo hacemos hace años. Como además cumplimos con los seis principios, podemos decir en serio que somos orgánicos. Lo orgánico ya lo vemos como todo lo que la naturaleza sabe hacer, pero que le podemos ayudar con algunas cosas sin ir a afectar la tierra, ni la gente, pero tampoco dejando abandonadas las parcelas ni a la gente... eso ya es pereza, a la tierra y a la gente hay que ayudarle...

Comentarios Finales

Somos los técnicos de formación académica occidental quienes nos sumergimos en los desafíos de teorizar sobre la práctica; nuestra visión cartesiana del mundo domina nuestro pensamiento, el reto es no permitir que esa lógica mental se convierta en una forma de aprisionar la dinámica de la vida. Es gratificante, por tanto, asomarse a la cosmovisión de otras innumerables comunidades, quienes tienen en común la lucha diaria para crear formas de convivencia con la naturaleza, basadas en la ética y en un conocimiento que tenga como único objetivo final, la Vida.

Al margen de las definiciones, el trabajo agrícola en sus variadas formas alternativas (agricultura orgánica – biológica – ecológica - natural, agroforestería, agroecología, etc.) es concebido por las familias Nasa asociadas al FONDO PÁEZ, como una aproximación a la forma de producción más conveniente de desarrollar con y para comunidades rurales del trópico de montaña.

Es notorio cómo, éste trabajo agrícola es al mismo tiempo un proceso formativo que puede reafirmar o incluso interrogar sin miedo varias prácticas tradicionales, y contribuye a explicar algunos fenómenos cotidianos de la producción; existe una progresiva concepción de una **Agricultura Mejor**, que rebasa la estrecha idea del *No uso de agro tóxicos*, del mero *Uso de abonos orgánicos*, de *No ampliar la producción* y quedarse perennemente en la





supervivencia económica de guerra, o de *No hacer nada* a una parcela para que parezca “natural”.

Ya son muchas familias que cuentan con elementos para entender los funcionamientos, *recordados y aprendidos* de la tierra, su manejo ya no es visto como un capricho técnico, sino como prácticas con una lógica o razón de ser que no es muy obvia al principio. Tal como lo expresó un Nasa participante de las muchas conversaciones:

“...Los cultivadores tenemos que volver a aprender a leer la Naturaleza y entender cómo tratarla; eso era lo que hacían los mayores aún cuando no sabían leer ni escribir en un papel...”

